



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

De fractie van de PvdA  
t.a.v. mw. Fokke en mw. van Gool

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

|   |                                      |                 |
|---|--------------------------------------|-----------------|
| ONDERWERP   | DATUM                                | BIJLAGEN        |
| Beantwoording art. 47 vragen m.b.t. milieuparken en dumping afval | 25 januari 2021<br>Verz.: 26-01-2021 | --              |
| BEHANDELD DOOR  | DOORKIESNUMMER                       | ONZE REFERENTIE |
| HS (Hennie) Eck, van  | 043 - 350 5171                       | 2020-33293      |
| E-MAILADRES   | FAXNUMMER                            | UW REFERENTIE   |
| Hennie.van.Eck@maastricht.nl                                      | 043 - 350 4141                       |                 |

Geachte mevrouw Fokke en mw. van Gool,

Op 3 december j.l. hebt u vragen gesteld over milieuparken en dumping van afval (art. 47-vragen nr. 2020-33293). De antwoorden luiden als volgt:

## **VRAAG 1: Is er een toename van vervuiling van de milieuperrons?**

*ANTWOORD 1: In de toelichting op uw vragen verwijst u naar een mogelijke relatie tussen de stijging van de poorttarieven op de milieuparken van de gemeenschappelijke regeling Geul en Maas (tussentijdse prijsstijging per 1 juli 2020) en een toename in bijplaatsingen op milieuperrons en/of dumpingen van afval elders in Maastricht.*

*Om uw vraag te beantwoorden hebben wij in eerste instantie gekeken naar de verschillen in bijplaatsingen bij milieuperrons tussen het tweede kwartaal van 2020 (lager poorttarief) en het derde kwartaal van 2020 (hoger poorttarief). Er bleek sprake te zijn van een substantiële daling van het aantal bijplaatsingen: afgerond 226 ton in het tweede kwartaal 2020 en afgerond 190 ton in het derde kwartaal 2020 (ruim 20% minder bijplaatsingen, bij een hoger poorttarief op de milieuparken).*

*Omdat de coronaperiode dit beeld echter vertroebeld kan hebben, zijn we ook gaan kijken naar de verschillen tussen de jaren 2018-2019-2020. Dat levert het volgende vergelijkingsmateriaal op.*

| JAAR | POORTTARIEF (GROF HUISHOUDELIJK AFVAL)                                   | OMVANG BIJPLAATSINGEN MILIEUPERRONS | PROCENTUEEL VERSCHIL IN BIJPLAATSINGEN MILIEUPERRONS |
|------|--|-------------------------------------|--|
| 2018 | € 26,00 per m3   | 722 ton                             |  |
| 2019 | € 25,00 per m3   | 763 ton                             | 5,6% meer dan 2018                                   |
| 2020 | € 28,80 per m3 (eerste helft 2020)<br>€ 36,60 per m3 (tweede helft 2020) | 782 ton                             | 8,3% meer dan 2018<br>2,5% meer dan 2019             |

*Hierbij moet worden aangetekend dat het jaartotaal voor 2020 nog niet definitief is. Het hier genoemde totaal is geëxtrapoleerd op basis van de cijfers van de eerste 10 maanden van 2020.*

*Kunnen we uit de tabel halen dat er méér bijplaatsingen bij milieuperrons plaatsvinden? Ja, de totalen stijgen van 722 ton (2018), via 763 ton (2019), naar 782 ton (2020).*



DATUM  
25 januari 2021

*Kunnen we uit de tabel halen dat de groei in bijplaatsingen bij milieuperrons (direct) samenhangt met verhoogde poorttarieven? Nee, kijk maar naar 2019 ten opzichte van 2018: bij een min of meer gelijkblijvend poorttarief (zelfs licht dalend van € 26/m<sup>3</sup> in 2018 naar € 25/m<sup>3</sup> in 2019) was er toch een stijging van bijplaatsingen met 5,6% (2019 t.o.v. 2018). Als we naar 2020 ten opzichte van 2019 en 2018 kijken, zou je weer kunnen vermoeden dat er wel een verband is: er is sprake van stijgingen in bijplaatsingen in 2020 met 2,5% t.o.v. 2019 en met 8,3% t.o.v. 2018, terwijl de poorttarieven in 2020 substantieel gestegen zijn t.o.v. 2019 en 2018.*

*Analyse van de cijfers over de laatste drie jaren biedt dus geen eenduidig beeld wat betreft een direct verband tussen verhoging van poorttarieven en stijging van bijplaatsingen.*

**VRAAG 2: Is er een toename van dumping van grof afval in op straat/in de natuur? Zo ja, waar wijt u dit aan? Ziet u een verschil in de dumping als gevolg van de 'corona lockdown' in maart-juni 2020 en na de stijging van de heffingen bij de milieuparken, na 1 juli 2020?**

*ANTWOORD 2: Ja, er is sprake van een toename in illegale stortingen. De illegale stortingen (in omvang overigens een stuk kleiner dan de bijplaatsingen bij milieuperrons) zijn gestegen van 247 ton in 2018 naar 302 ton in 2019 (22% meer dan 2018) en naar 319 ton in 2020 (29% meer dan 2018 en 6% meer dan 2019). Ook hierbij weer de aantekening dat het totaal van 2020 geëxtrapoleerd is.*

*Waar dit aan te wijten is, is niet in detail onderzocht. En dat lijkt ook moeilijk te onderzoeken (dan zou je een complete 'dader-analyse' moeten verrichten en in veel gevallen zijn de 'daders' helaas onbekend). We kunnen alleen vermoeden dat zaken meespelen als financiële motieven (diftar-zakken, poorttarieven), ingeschatte 'pakkans' wat betreft handhaving, de moeite die men ondervindt bij een bezoek aan een milieupark, de last die men ondervindt bij het moeten sorteren/scheiden van afval om nultarief te kunnen krijgen. Maar ook factoren als 'hufferigheid', onvoldoende belang hechten aan milieu en aan gemeenschapszin zullen bij een deel van de 'daders' een rol spelen. Waarschijnlijk is het een samenspel van dit soort motieven, waarbij het van de persoon afhangt welke onderdelen het zwaarste wegen.*

*Specifiek wat betreft bijplaatsingen bij milieuperrons spelen mogelijk ook nog zaken mee als kennis- en informatiegebrek, taalbarrières en het gevoel het goed gedaan te hebben ('we brengen het naar het milieuperron en daar wordt het toch elke dag door Stadsbeheer opgehaald'). Volle containers/ verstopte vulopeningen wordt ook wel vaker genoemd, maar daar is in de praktijk amper sprake van.*

*Om uw laatste deelvraag te beantwoorden hebben we het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2020 (lockdown, lagere poorttarieven) vergeleken met het 3<sup>e</sup> kwartaal van 2020 (beperkte coronamaatregelen, hogere poorttarieven). Daaruit blijkt dat in het 2<sup>e</sup> kwartaal 96 ton illegale stortingen zijn geweest en in het 3<sup>e</sup> kwartaal 59 ton. Er is dus sprake van een substantiële daling in dumpingen (39% daling t.o.v. het 2<sup>e</sup> kwartaal), terwijl er juist sprake was van een behoorlijke verhoging van het poorttarief. Ook hier zal het 'corona-effect' ongetwijfeld een rol hebben gespeeld: in het tweede kwartaal, tijdens de lockdown, werd er méér dan gemiddeld grof huishoudelijk afval op milieuparken aangeleverd, maar ook méér dan gemiddeld gedumpt (dat blijkt uit een vergelijking van de omvang van de illegale stortingen in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2018-2019-2020: respectievelijk 71 ton, 76 ton, 96 ton).*

**VRAAG 3: Is er evenveel, meer, of minder afval aangeboden aan de poort van de milieuparken a.g.v. gestegen of gedaald na 1 juli 2020 t.o.v. a) maart-juni 2020 en b) dezelfde periode het jaar ervoor? Welke conclusies trekt u hieruit?**

*ANTWOORD 3: Wij hebben uw vraag geïnterpreteerd als een vraag naar het aanbod van afval op de milieuparken waar een poorttarief tegenover staat, de zogenaamde 'betaalde fracties' (de meeste*



DATUM  
25 januari 2021

*afvalfracties kunnen, mits gescheiden, gratis naar milieuparken gebracht worden): grof huishoudelijk afval, fijn huishoudelijk afval, grond, puin, dakafval, A/B-hout en C-hout.*

*De door u gevraagde vergelijking levert het volgende op:*

- a. Allereerst de vergelijking tussen betaald afvalaanbod maart t/m juni 2020 (voorjaarsperiode 2020) en betaald afvalaanbod juli t/m oktober 2020 (najaarsperiode 2020): het aanbod van alle betaalde fracties, behalve fijn restafval, is gedaald in het najaar t.o.v. het voorjaar.*
- b. Dan de vergelijking tussen betaald afvalaanbod juli t/m oktober 2020 (najaarsperiode 2020) en betaald afvalaanbod juli t/m oktober 2019 (najaarsperiode 2019): alleen voor C-hout en grond is sprake van een (beperkte) afname aan aanbod, van alle andere betaalde afvalfracties wordt meer aangeboden in het najaar van 2020 dan in het najaar van 2019.*

*Welke conclusies trekken we hieruit?*

*Conclusies trekken is lastig door het versturende effect van corona. Met name de voorjaarsperiode van 2020 (lockdown) was uitzonderlijk. Zowel het aantal aanbieders op milieuparken als het volume van aangeboden (betaald) afval was uitzonderlijk hoog. U kunt zich ongetwijfeld nog de rijen auto's met aanhangers herinneren ten tijde van de eerste lockdown (niet alleen in Maastricht, in heel het land). Veel mensen hadden de tijd om op te ruimen en afval weg te brengen.*

*Met dat uitzonderlijk hoge aanbod op het netvlies, is het logisch dat het volume betaald afval najaar 2020 daalt t.o.v. voorjaar 2020. Wat daarvan een corona-oorzaak had en wat daarvan een prijs-oorzaak had (verhoging poorttarieven per 1 juli 2020), is niet eenduidig vast te stellen.*

*Het is wél opvallend - ondanks het corona-effect (veel afvalaanbod voorjaar 2020, minder afvalaanbod najaar 2020) - dat er juist sprake is van méeraanbod najaar 2020 t.o.v. najaar 2019: als het poorttarief-effect groot zou zijn, zou je verwachten dat er najaar 2020 (poorttarief € 36,60/m<sup>3</sup>) substantieel minder betaald afval aangeboden zou worden op milieuparken dan najaar 2019 (poorttarief 25,00/m<sup>3</sup>). Zulks is niet het geval, op twee fracties na is er juist sprake van een stijging van aanbod in het qua poorttarief dure najaar 2020 t.o.v. het qua poorttarief goedkopere najaar 2019.*

Kijkend naar uw drie vragen kunnen we als overall conclusie stellen dat corona een analyse sterk bemoeilijkt. En durven we ook te stellen dat er - ook los van het corona-effect – op het eerste oog geen eenduidige relatie te ontdekken is tussen verhoging van poorttarieven op de milieuparken en daling van aanbod op milieuparken, dan wel stijging van bijplaatsingen en/of illegale stortingen.

Dat laat onverlet dat bijplaatsingen en illegale stortingen een even ergerlijk als hardnekkig probleem zijn, waaraan bijna iedereen zich stoort. Het is slecht voor het milieu en voor het aanzien van onze openbare ruimte. En het kost veel geld, dat alle Maastrichtse belastingbetalers via de afvalstoffenheffing betalen. We zijn dit fenomeen in de afgelopen jaren op diverse manieren aangevlogen, maar verder dan een afvlakking/stabilisering van de volumes aan bijplaatsingen/ illegale stortingen zijn we helaas niet gekomen. Een van de komende maanden leg ik u een analyse voor over de afvaldump: hoe heeft die zich in de loop der jaren ontwikkeld, welke acties zijn al ondernomen om bijplaatsingen/ illegale stortingen te verminderen en tot welke resultaten hebben die geleid. Inclusief een plan van aanpak om te kijken of er nog extra maatregelen genomen kunnen worden die hout snijden.



DATUM  
25 januari 2021

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts